

**PROPOSTA DE RESOLUÇÃO DA PROVA DE MATEMÁTICA APLICADA ÀS CIÊNCIAS SOCIAIS
(PROVA 835) 2013 – 1ªFASE**

Grupo I

1.

1.1. De acordo com o método apresentado, a contagem de pontos de cada tema, incluindo o tema “Festas” é dado por:

- *Bullying*: $415 \times 3 + 370 \times 1 + 200 \times 2 = 2015$ pontos
- Solidariedade: $415 \times 2 + 370 \times 3 + 200 \times 1 = 2140$ pontos
- Festas: $415 \times 1 + 370 \times 2 + 200 \times 3 = 1755$ pontos

Se o tema “Festas” for excluído, a contagem de pontos para os restantes dois temas é dado por:

- *Bullying*: $415 \times 2 + 370 \times 1 + 200 \times 2 = 1600$ pontos
- Solidariedade: $415 \times 1 + 370 \times 2 + 200 \times 1 = 1355$ pontos

Desta forma, se o tema “Festas” for incluído, o tema escolhido será “Solidariedade”, e se o tema “Festas” for excluído o tema escolhido será “*Bullying*”, pelo que não se mantém a escolha do tema nos dois casos.

1.2. A distribuição do número de lugares é apresentada na tabela seguinte:

Ano de escolaridade	10º	11º	12º
Número de alunos	140	120	160
Total	$140 + 120 + 160 = 420$		
Divisor padrão	$420 \div 20 = 21$		
Quota padrão	6,667	5,714	7,619
Quota arredondada	$6+1=7$	$5+1=6$	$7+1=8$
Soma das quotas arredondadas	$7+6+8=21$		

Uma vez que o total das quotas arredondadas é diferente do número de lugares a distribuir, há que encontrar um divisor modificado para substituir o divisor padrão.

Procura-se, por tentativas, um divisor modificado, de modo que o total das quotas arredondadas seja igual ao número de lugares a distribuir.

Experimentado com 21,4 verifica-se que se obtém o seguinte:

Ano de escolaridade	10°	11°	12°
Número de alunos	140	120	160
Divisor modificado	21,4		
Quota modificada	6,542	5,607	7,477
Quota modificada arredondada	6+1=7	5+1=6	7
Soma das quotas modificadas arredondadas	7+6+7=20		

Assim, a distribuição dos 20 lugares da comissão deverá ser de 7 lugares para os 10° e 12° anos e de 6 lugares para o 11° ano.

2.

2.1. De acordo com a expressão dada, $C_n = C + C \times n \times i$, e pelos dados do enunciado temos que

$$C_n = 1680$$

$$C = 1500$$

$n = 2$, porque em seis meses existem dois trimestres e a capitalização é trimestral

Para determinar a taxa de juro trimestral (i) substituímos estes valores na expressão dada:

$$1680 = 1500 + 1500 \times 2 \times i \Leftrightarrow 180 = 3000 \times i \Leftrightarrow \frac{180}{3000} = i \Leftrightarrow 0,06 = i, \text{ pelo que se conclui que}$$

a instituição PIPA propõe uma taxa de juro trimestral de 6%.

2.2. Inserindo os dados da tabela nas tabelas da máquina, obtemos:

L1	L2	L3	1
1	1520	1515	
2	1540	1530.2	
3	1560	1545.5	
4	1580	1560.9	
5	1600	1576.5	
6	1620	1592.3	

L1(1)=1			

Analisando a variação dos montantes da conta X, podemos verificar que a variação é constante, pelo que uma correlação linear, ajusta-se a estes dados.

LinReg(ax+b)	LinReg
Xlist:L1	y=ax+b
Ylist:L2	a=20
FreqList:	b=1500
Store RegEQ:Y1	r ² =1
Calculate	r=1

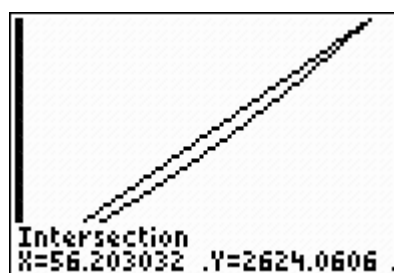
Obtendo-se a partir da regressão linear da calculadora o modelo $y = 20x + 1500$ para a conta X.

Relativamente aos dados da conta Y, o aumento não é constante, mas o capital no final de cada mês é 1,01 vezes maior que o do final do mês anterior (por outras palavras, verifica-se um aumento de 1% em relação ao mês anterior), o que indicia um modelo exponencial.

ExpReg	ExpReg
Xlist:L1	y=a*b ^x
Ylist:L3	a=1499.999313
FreqList:	b=1.010000352
Store RegEQ:Y2	r ² =.9999999933
Calculate	r=.9999999966

Recorrendo a uma regressão exponencial na calculadora, obtém-se o modelo $y = 1500 \times 1,01^x$ para a conta Y.

Recorrendo à representação gráfica dos dois modelos, para valores de x entre 0 e 60, e de y entre 1500 e 2620, e determinando o ponto de intersecção dos dois gráficos:



Podemos observar que no final do 56º mês o montante da conta Y ainda não era superior ao montante da conta X, e que no final do 57º mês, esta situação já seria verificada, pelo que a Carla tem razão.

2.3.

2.3.1. De acordo com o modelo dado, temos que $x = 10$, pelo que, substituindo na expressão do modelo vem $N(10) = \frac{30}{1 + 16 \times e^{-1.15 \times 10}} \approx 29.999$, o que significa que o número de aplicações feitas é de aproximadamente 30.

2.3.2. Consideremos os acontecimentos:

3M – A aplicação escolhida é a de 3 meses;

6M – A aplicação escolhida é a de 6 meses.

R – A aplicação deu rendimento

\bar{R} – a aplicação não deu rendimento

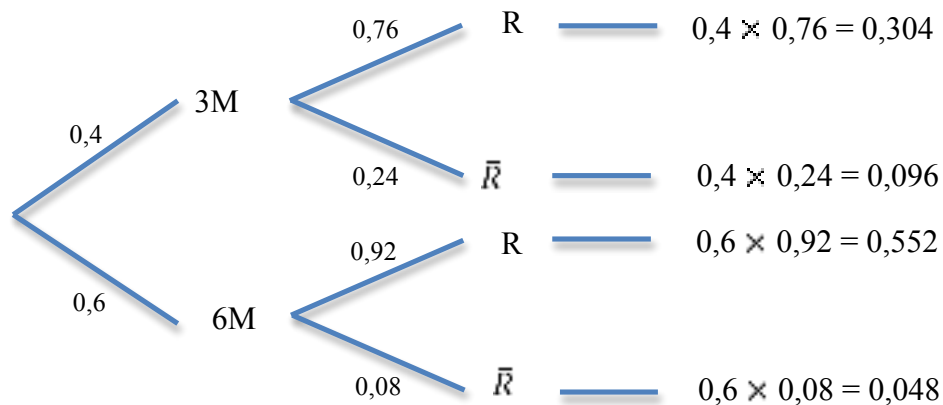
O número de aplicações feitas por um período de capitalização igual a 3 meses é dado por $N(3) \approx 20$, e a 6 meses por $N(6) \approx 30$

Deste modo:

$P(3M) \approx \frac{20}{50} = 0,4$, sendo 50 o número total de aplicações feitas nesse dia

$P(6M) \approx \frac{30}{50} = 0,6$

Consideremos o seguinte diagrama:

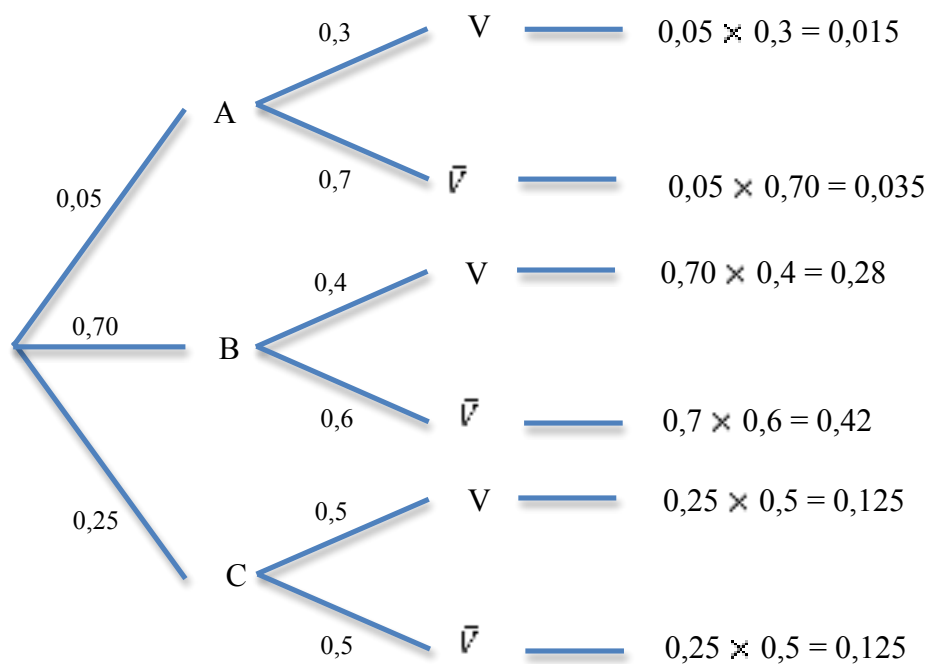


Assim,

$$P(3M|R) = \frac{0,304}{0,304 + 0,552} = \frac{38}{107}$$

3.

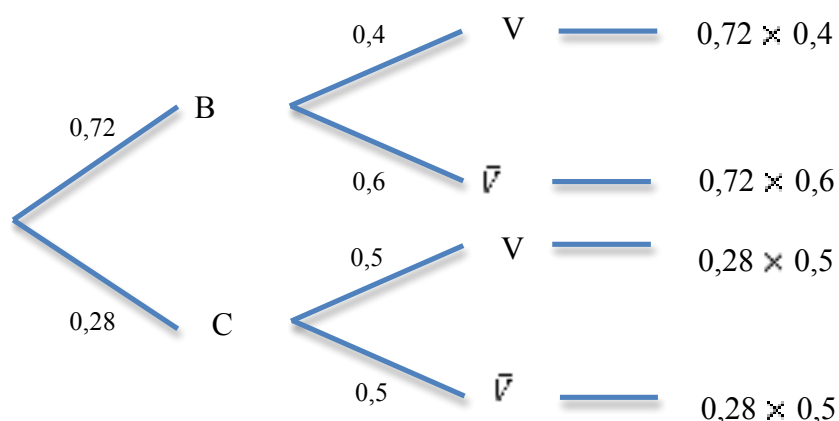
3.1. A partir do seguinte diagrama



Podemos agora preencher a tabela:

Acontecimentos	A	B	C	Total
V	0.015	0.28	0.125	0.42
\bar{V}	0.035	0.42	0.125	0.58
Total	0.05	0.7	0.25	1

3.2. Recorrendo a um novo diagrama



A probabilidade do André vencer uma partida é dada pelo valor da expressão:

$$0,72 \times 0,4 + 0,28 \times 0,5 = 0,428$$

4.

4.1. Usando os dados fornecidos temos a tabela seguinte:

Número de filhos	Frequência absoluta acumulada	Frequência absoluta simples	Frequência relativa simples	Frequência relativa acumulada
1	78	78	$78 \div 200 = 0,39$	0,39
2	166	$166 - 78 = 88$	$88 \div 200 = 0,44$	$0,39 + 0,44 = 0,83$
3	184	$184 - 166 = 18$	$18 \div 200 = 0,09$	$0,83 + 0,09 = 0,92$
4	196	$196 - 184 = 12$	$12 \div 200 = 0,06$	$0,92 + 0,06 = 0,98$
5	200	$200 - 196 = 4$	$4 \div 200 = 0,02$	$0,98 + 0,02 = 1$
Total		200	1	

4.2. Inserindo os dados em listas (L1 e L2 no exemplo) e usando as capacidades da calculadora gráfica

<table border="1"> <thead> <tr> <th>L1</th> <th>L2</th> <th>L3</th> <th>Z</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>66</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>46</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>38</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>38</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>12</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>-----</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>L2(6) =</p>	L1	L2	L3	Z	1	66	-----		2	46			3	38			4	38			5	12			-----				<p>1-Var Stats</p> <p>List:L1 FreqList:L2 Calculate</p>	<p>1-Var Stats</p> <p>$\bar{x}=2.42$ $\Sigma x=484$ $\Sigma x^2=1500$ $Sx=1.285246784$ $\sigma x=1.282029641$ $\downarrow n=200$</p>
L1	L2	L3	Z																											
1	66	-----																												
2	46																													
3	38																													
4	38																													
5	12																													

Obtivemos os valores de 2,42 para a média e de 1,3 para o desvio padrão, a partir dos dados da tabela inicial.

Alterando os dados da primeira lista e refazendo os procedimentos anteriores.

<table border="1"> <thead> <tr> <th>L1</th> <th>L2</th> <th>L3</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>66</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>46</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>38</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>38</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>12</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>-----</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>L1(6) =</p>	L1	L2	L3	1	0	66	-----		1	46			2	38			3	38			4	12			-----				<p>1-Var Stats</p> <p>List:L1 FreqList:L2 Calculate</p>	<p>1-Var Stats</p> <p>$\bar{x}=1.42$ $\Sigma x=284$ $\Sigma x^2=732$ $Sx=1.285246784$ $\sigma x=1.282029641$ $\downarrow n=200$</p>
L1	L2	L3	1																											
0	66	-----																												
1	46																													
2	38																													
3	38																													
4	12																													

obtivemos os valores de 1,42 para a média e de 1,3 para o desvio padrão.

Como seria de esperar, uma vez que todas as observações foram reduzidas em 1 unidade, a média foi reduzida em 1 unidade, e o desvio padrão permanece sem alterações, uma vez que as diferenças em relação à média são exatamente iguais nas duas situações.

$$4.3. \text{ Sabe-se que } I =]0,34958; 0,53042[= \left[\hat{p} - z \sqrt{\frac{\hat{p} \times (1-\hat{p})}{n}}, \hat{p} + z \sqrt{\frac{\hat{p} \times (1-\hat{p})}{n}} \right]$$

$$\text{Amplitude de } I = 0,18084 = 2 \times z \sqrt{\frac{\hat{p} \times (1-\hat{p})}{n}}$$

Onde

$$\hat{p} = \frac{38+38+12}{200} = 0,44$$

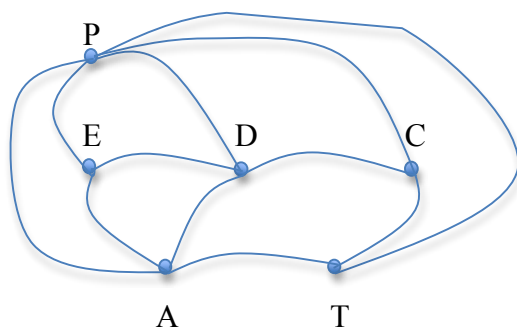
$$n=200$$

Assim,

$$2z \sqrt{\frac{0,44 \times 0,56}{200}} = 0,18084 \Leftrightarrow z \approx 2,576$$

Valor de z que corresponde a um nível de confiança de 99%

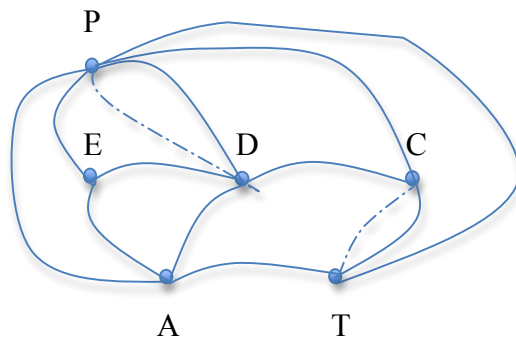
5. Um possível grafo que modele a situação é o seguinte, onde os vértices representam cada um dos espaços do recinto e as arestas, o percurso que vai de um espaço a outro passando por uma porta



P- pátio
E- exposição
D- espaço de debate
C- cantina
A - auditório
T- teatro

Para que seja possível efetuar uma ronda ao recinto, passando por todas as portas uma única vez, começando e terminando o trajeto na cantina, teria que existir pelo menos um circuito de Euler no grafo que representa a situação. Pelo Teorema de Euler, e dado que o grafo é conexo, todos os vértices teriam que ter grau par, o que não acontece.

Assim, a solução para efetuar uma ronda percorrendo todas as portas e passando o menor número de vezes por cada uma, passa por duplicar o número mínimo de arestas de forma a que todos os vértices passem a ter grau par. Tal é possível duplicando as arestas PE e TC (a tracejado na figura a seguir)



- P- pátio
- E- exposição
- D- espaço de debate
- C- cantina
- A - auditório
- T- teatro

Uma solução possível para a situação colocada seria a ronda:
 C T A P E D C P E A D P T C

FIM